

Noutăți legislative din 10 decembrie 2025

În M Of 1128 din 8.12.2025 a fost publicată Decizia ICCJ nr. 364 din 20 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce **respinge**, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă în Dosarul nr. 3.315/120/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă dispozițiile art. 17 alin. (3) și (4) din secțiunea a 4-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la majorarea salariului de bază cu 7,5%, respectiv cu 5%, sunt aplicabile specialiștilor IT din cadrul instanțelor care funcționează în municipiul București și în localitățile reședință de județ cărora le-au fost deja stabilite drepturile salariale în raport cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.

În M Of 1130 din 8.12.2025 a fost publicată Decizia ICCJ nr. 354/2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), **admisă**, ce stabilește că:

Evaluarea imobilului urmează a fi realizată prin raportare la grila notarială valabilă în anul anterior pronunțării hotărârii judecătorești, într-un litigiu care are ca obiect contestația formulată împotriva deciziei de compensare emise de Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor.

În M Of 1136 din 9.12.2025 a fost publicată Decizia ICCJ nr. 369 din 20 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce **respinge**, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în Dosarul nr. 5.024/99/2022, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

În aplicarea art. 39 din Legea poliției locale nr. 155/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, o hotărâre de consiliu local prin care se stabilește o majorare a coeficienților care stau la baza salariilor de bază pentru funcțiile publice din cadrul poliției locale, fără a se menționa data de la care se modifică respectivii coeficienți, are aplicabilitate imediată, respectiv de la data intrării în vigoare a hotărârii de consiliu local, întrucât drepturile salariale majorate sunt suficient de caracterizate, astfel încât pot fi stabilite prin aplicarea directă a hotărârii de consiliu local, sau hotărârea de consiliu local produce efecte juridice în sensul majorării drepturilor salariale la o dată ulterioară menționată în actele administrative individuale (deciziile de încadrare) emise în aplicarea hotărârii consiliului local?

În M Of 1137 din 9.12.2025 au fost publicate:

- HG nr. 1061/2025 privind stabilirea măsurilor speciale de protecție a magistraților, condițiile și modul de realizare a acestora, precum și pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 719/2005 privind paza sediilor instanțelor judecătorești, parchetelor și Consiliului Superior al Magistraturii, a bunurilor și valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în aceste sedii, precum și protecția magistraților;
- Decizia ICCJ nr. 384 din 27 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce **respinge**, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Brașov — Secția I civilă, în Dosarul nr. 2.605/62/2024, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă un medic, având specialitatea anatomie patologică și medicină legală, pentru perioada în care ocupă funcția de director medical al unei unități medicale și care ocupă și o funcție de conducere în comitetul director al spitalului, beneficiază: a) de majorarea cu 10% a salariului de bază avut, conform dispozițiilor notei 4 subpct. 1.3 pct. 1 din capitolul I al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare; b) de majorarea cu 7,5% a salariului de bază avut, conform nr. crt. 2 subpct. 1.4

pct. 1 din capitolul I al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017 sau c) de majorarea cu 10% a salariului de bază avut, conform notei 4 subpct. 1.3 pct. 1 din capitolul I al anexei nr. II la Legea-cadru nr. 153/2017, la care se adaugă majorarea cu 7,5% a salariului de bază conform nr. crt. 2 subpct. 1.4 pct. 1 din capitolul I al anexei nr. II din Legea-cadru nr. 153/2017.

În M Of 1138 din 9.12.2025 au fost publicate:

- Ordinul secretarului general al Guvernului nr. 1.128/2025 privind normele de publicare a informațiilor și documentelor în platforma www.econsultare.gov.ro ;
- Decizia ICCJ nr. 358 din 6 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce **respinge**, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Caraș-Severin — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 913/273/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă, în sensul dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 171/2010 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor silvice, contravenția constând în constituirea actului de punere în valoare a masei lemnoase, în cazul în care prin aceasta nu s-a creat niciun prejudiciu, are caracterul unei contravenții continue sau instantanee?”;

- Decizia ICCJ nr. 371 din 20 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Oradea — Secția de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 1.466/83/CA/2019*-R, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea următoarei chestiuni de drept:

Dacă sporul de izolare prevăzut de punctul 8 al anexei nr. 4 la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. S/7 din 31 ianuarie 2018 pentru aprobarea Normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne are un caracter general, respectiv dacă se poate acorda polițiștilor din toate județele țării sau dacă acesta poate fi acordat doar celor din județele Harghita și Covasna.

În M Of 1140 din 10.12.2025 a fost publicată Decizia ICCJ nr. 345 din 6 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce **respinge**, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Iași — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 1.403/99/2024, privind lămurirea următoarei chestiuni de drept:

Dacă majorarea de 5% rezultată din aplicarea art. III pct. 3 și 4 și art. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 se aplică în cazul funcționarilor angajați ai caselor județene de pensii raportat la salariul de bază la nivel central aflat în plată în luna decembrie 2023 sau la salariul de bază la nivel central aflat în plată la 1.01.2024.

În M Of 1141 din 10.12.2025 a fost publicată Decizia ICCJ nr. 388 din 27 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce **respinge**, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 7.386/3/2024*, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Dacă în calculul nivelului de salarizare mai favorabil în cazul detașării se include sau nu și norma de hrană.

În M Of 1142 din 10.12.2025 a fost publicată Decizia nr. 387 din 27 octombrie 2025 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), ce **respinge**, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 23.119/3/2021**, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

a) Dacă dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) din anexa nr. VI a Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, raportate la Ordinul ministrului afacerilor interne nr. S/7/2018 se interpretează în sensul că termenul de prescripție pentru acordarea indemnizației de mutare curge de la data mutării sau a schimbării domiciliului?

b) Dacă suspendarea raportului de serviciu pentru efectuarea concediului de creștere a copilului cu handicap, în conformitate cu dispozițiile art. 95 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 514 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, constituie motiv de suspendare sau întrerupere a termenului de prescripție?