

# Noutăți legislative 10.03.2026

În M. Of. nr. 182/10.03.2026 s-a publicat:

Decizia nr. 17 din 26 ianuarie 2026 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) prin care s-a respins, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul București — Secția a VIII-a Conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 1.070/3/2025, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să dea o rezolvare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept: Garanțiile principiului nediscriminării și ale principiului egalității, prevăzute de art. 6 lit. b) și c) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, pot fi invocate de către magistrații care ocupă o „funcție similară” cu cea a procurorilor europeni delegați din România, astfel cum este definită la art. 7 lit. g) din același act normativ coroborat cu art. 8 din secțiunea a 2-a capitolul VIII din anexa nr. V la Legea-cadru nr. 153/2017, respectiv procurorii care, în intervalul de referință (1.06.2021-prezent), au îndeplinit, în mod cumulativ, condițiile legale de procuror cu grad profesional cel puțin de parchet de pe lângă tribunal și o vechime efectivă de minimum 12 ani în funcția de procuror ar putea pretinde că aplicarea unor drepturi salariale (indemnizația de bază brută) mai scăzute a creat efecte discriminatorii în privința lor, întrucât legiuitorul s-a abătut de la principiile de la art. 6 lit. b) — nediscriminarea — din Legea-cadru nr. 153/2017, și, ca atare, să invoce respectarea principiului egalității — art. 6 lit. c) din același act normativ, prin acordarea echivalentului drepturilor salariale încasate efectiv de procurorii europeni delegați din România recunoscute doar în favoarea acestora. Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

În M. Of. nr. 183/10.03.2026 s-a publicat:

Decizia nr. 23 din 26 ianuarie 2026 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) prin care s-a admis sesizarea formulată de Tribunalul Arad — Secția I civilă în Dosarul nr. 30.765/325/2023, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile. În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 850 alin. (1) și ale art. 863 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stabilește că: Debitorul sau orice altă persoană interesată poate obține desființarea măsurilor asigurătorii sau de executare, consemnând la dispoziția creditorului urmăritor întreaga valoare a creanței, cu toate accesoriile și cheltuielile de executare, până la data emiterii actului de adjudecare. În acest caz, executorul judecătoresc va refuza emiterea actului de adjudecare, chiar dacă adjudecatarul a depus prețul integral.